

Bydgoszcz, 28.02.2018 r.

Nr sprawy: 6/2018/PN

Do Wykonawców:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego w Bydgoszczy**

W związku z wystosowanymi zapytaniem, udzielamy wyjaśnień na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych: (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

Pytania dotyczące przedmiotu zamówienia.

Dot. Załącznik nr 2a – Wymagane parametry techniczne - Pakiet 4 – Inkubator hybrydowy do intensywnej opieki z wagą.

Parametry ogólne

1. Pkt. 8. Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez zintegrowanego oświetlenia obserwacyjnego z regulowanym natężeniem światła?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
2. Pkt. 9. Czy Zamawiający dopuści regulację nachylenia materacyka dostępną z wnętrza inkubatora?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Kopuła inkubatora

3. Pkt. 4. Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w przeciwoleźynowy materacyk z możliwością jego obracania jednak bez możliwości jego podgrzewania? Jest to parametr charakterystyczny dla konkretnego producenta i uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
4. Pkt. 5. Czy Zamawiający dopuści inkubator, w którym promiennik nie pracuje podczas pracy jako inkubator zamknięty?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
5. Pkt. 6. Czy Zamawiający dopuści inkubator z manewrem podniesienia kopuły – przejścia pomiędzy otwartym i zamkniętym lub zamkniętym i otwartym w czasie dłuższym niż 2 sekundy (ok. 3 sekundy)?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Regulacja nawilżenia

6. Pkt. 2. Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności i przyzna 5 punktów za urządzenie z funkcją komfortu cieplnego umożliwiającą dobór odpowiednich warunków wewnątrz inkubatora względem wieku i wagi pacjenta, natomiast bez trybu autoregulacji nawilżania?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
7. Pkt. 4. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez funkcji autoczyszczenia nawilzacza?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.

8. Pkt. 5. Czy Zamawiający dopuści inkubator ze specjalnym, wielorazowym zbiornikiem na wodę?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Regulacja temperatury

9. Czy Zamawiający dopuści inkubator hybrydowy bez funkcji opisanych w punktach 2, 3, 4, 7, 8? Są to funkcje charakterystyczne dla konkretnego producenta co uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
10. Pkt. 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z funkcją komfortu cieplnego umożliwiającą dobór odpowiednich warunków wewnątrz inkubatora względem wieku i wagi pacjenta zamiast funkcji automatycznego odzwyczajania od inkubatora?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
11. Pkt. 7. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez funkcji korygowania zmierzonej masy ciała?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
12. Pkt. 10. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez ramienia do leczenia wytrzewień do tacy materacyka?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ.
13. Czy w celu zapewnienia jak największej higieny Zamawiający będzie wymagał bezdotykowego wyciszania alarmów? Ogranicza to fizyczny kontakt użytkownika z urządzeniem co ograniczy przenoszenie się zakażeń.
Odpowiedź. Nie, zamawiający nie wymaga.

Załącznik nr 2a – Wymagane parametry techniczne – Pakiet 5 - Inkubator zamknięty do intensywnej opieki

14. Pkt. 3. Czy Zamawiający dopuści inkubator z wygodnym dostępem do wnętrza z 3 stron oraz drzwiczkami z cichym zamkiem z 3 stron inkubatora oraz odchylaną ścianką przednią i bocznymi?
Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza inkubator o wyspecyfikowanych w zapytaniu parametrach.
15. Pkt. 4. Czy zamawiający dopuści materacyk o wymiarach 49 cm x 65 cm?
Odpowiedź. Wymiary zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.
16. Pkt. 11. Czy zamawiający dopuści inkubator, w którym nachylenie materaca następuje od wewnątrz poprzez ściśnięcie mechanizmu przechylania i ręczne ustawienie jego nachylenia? Taki sposób regulacji pozwala kontrolować prędkość oraz kąt nachylenia.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
17. Pkt. 15. Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający automatyczne utrzymanie zadanej temperatury skóry dziecka w zakresie 35-37,5°C?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
18. Pkt. 22. Czy Zamawiający dopuści wilgotność programowana
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
19. Pkt. 24. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez wbudowanego systemu gromadzenia skroplin? Oferowany inkubator posiada system eliminujący pojawianie się skroplin, wobec czego system ich gromadzenia jest zbędny. System ten zmniejsza ryzyko zainfekowania środowiska pod kopułą.
Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza inkubator o wyspecyfikowanych w zapytaniu parametrach.
20. Pkt. 28. Czy Zamawiający dopuści inkubator z wbudowaną wagą wykonującą pomiar masy ciała pacjentów w zakresie 300g – 8000g?
Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza inkubator o wyspecyfikowanych w pytaniu parametrach.
21. Pkt. 29. Czy Zamawiający dopuści rozdzielczość wyświetlania masy ciała 10g?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.

22. Pkt. 30. Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający wagę, która wymaga tarowania jedynie na początku (raz), a następnie możliwe jest ważenie bez tarowania?
Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza inkubator o wyspecyfikowanych w zapytaniu parametrach.
23. Pkt. 32. Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający jedną, głęboką szufladę, wysuwaną z obu stron o dużym udźwigu?
Odpowiedź. Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.

Załącznik nr 2a – Wymagane parametry techniczne – Pakiet 6 - Inkubator otwarty do intensywnej opieki z wagą

24. Pkt. 6, 7, 8 Czy Zamawiający dopuści lampę do fototerapii w postaci zewnętrznego urządzenia niezintegrowaną z inkubatorem, umożliwiającą prowadzenie fototerapii u dziecka znajdującego się w inkubatorze lub poza nim?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
25. Pkt. 7. Czy Zamawiający dopuści niezintegrowaną fototerapię niebieskim światłem?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
26. Pkt. 8. Czy Zamawiający dopuści licznik żywotności lampy wskazujący liczbę godzin używania lampy niezintegrowany z pulpitem sterującym inkubatora?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
27. Pkt. 9, 15, 23, 25, 26, 36 Czy Zamawiający dopuści inkubator nieposiadający podgrzewanego materacyka żelowego, zamiast tego posiadający tryb ogrzewania służący do szybkiego podgrzania i utrzymania ciepła pustego łóżeczka?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
28. Pkt. 12. Czy Zamawiający dopuści płynną regulację nachylenia materacyka od +12o do – 12o?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
29. Pkt. 13, 14 Czy Zamawiający dopuści promiennik nieodchylany, jednak zapewniający brak nagrzewania personelu podczas opieki nad noworodkiem oraz umożliwiający wykonanie zdjęcia RTG?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
30. Pkt. 16. Czy Zamawiający dopuści materacyk o wymiarach 66 x 48 cm?
Odpowiedź. Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.
31. Pkt. 21. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez tej funkcji?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
32. Pkt. 31. Czy Zamawiający dopuści wagę pozwalającą na ważenie pacjenta przy poziomym ustawieniu leża?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
33. Pkt. 32. Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający wagę, która wymaga tarowania jedynie na początku (raz), a następnie możliwe jest ważenie bez tarowania?
Odpowiedź. Tak, Zamawiający dopuszcza.
34. Pkt. 37, 38 Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający głęboką szufladę o dużym udźwigu wysuwaną z obu stron inkubatora?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
35. Pkt. 38 Czy Zamawiający dopuści inkubator bez tej funkcji?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
36. Pkt. 41. Czy Zamawiający dopuści inkubator bez tej funkcji?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.

37. Pkt. 43. Czy Zamawiający dopuści ramię montowane na szynie?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.

PAKIET 4 - Inkubator hybrydowy do intensywnej opieki z wagą

38. Parametry ogólne: pkt. 8 – Uprzejmie prosimy o wykreślenie wymogu opisanego w tym punkcie lub dopuszczenie inkubatora wyposażonego w oświetlenie obserwacyjno-zabiegowe umieszczone z lewej lub prawej strony inkubatora z regulacją natężenia oświetlenia 500-2000 lux i możliwością jego pozycjonowania, zgodnie z opisem „WYPOSAŻENIE” , pkt. 15.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
39. Kopuła inkubatora: pkt. 4 – Uprzejmie prosimy o dopuszczenie inkubatora którego materacyk nie posiada funkcji grzewczej ani synchronizacji? Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden model inkubatora hybrydowego **BabyLEO TN500** produkowanego przez firmę **Drager**.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
40. Kopuła inkubatora: pkt. 5 – Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden model inkubatora hybrydowego **BabyLEO TN500** produkowanego przez firmę **Drager**. Dodatkowo wbudowany promiennik w kopule inkubatora oraz jego praca w trybie zamkniętym jest niezmiernie niebezpieczny i stwarza bezpośrednie zagrożenie dla pacjenta. Uprzejmie prosimy usunięcie wymogu opisanego w tym punkcie.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
41. Kopuła inkubatora: pkt. 6 – Czy Zamawiający dopuści inkubator którego „manewr” (regulacja) otwarcia kopuły lub jej zamknięcia odbywa się elektrycznie a nie pneumatycznie a co za tym idzie z dłuższym czasem wynoszącym ok. 20 sekund? Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden model inkubatora hybrydowego **BabyLEO TN500** produkowanego przez firmę **Drager**.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
42. Kopuła inkubatora: pkt. 9 – Rozumiemy, że wymagany maksymalny poziom głośności wewnątrz kopuły inkubatora dotyczy pracującego inkubatora z aktywnym nawilżaniem oraz podażą tlenu?
Odpowiedź. Tak.
43. Regulacja nawilżania: pkt. 4 – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez funkcji autooczyszczania nawilżacza?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
44. Regulacja nawilżania: pkt. 4 – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez konieczności stosowania jednorazowych worków/butelek z wodą sterylną. Nasze rozwiązanie wielorazowego pojemnika jest szybszą i oszczędniejszą formą niż proponowana w SIWZ?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ.
45. Monitorowanie: pkt. 2, 3, 4, 5, 8 - Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden model inkubatora hybrydowego **BabyLEO TN500** produkowanego przez firmę **Drager**. Uprzejmie prosimy zatem o usunięcie wymogu opisanego w tym punkcie.
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
46. Alarmy: pkt. 2 - Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden model inkubatora hybrydowego **BabyLEO TN500** produkowanego przez firmę **Drager**. Uprzejmie prosimy zatem o usunięcie wymogu opisanego w tym punkcie.
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
47. Wyposażenie: pkt 1 i 2 – Czy Zamawiający dopuści po 5 sztuk czujników wielorazowego użytku w miejsce wymaganych czujników jednorazowych?
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
48. Wyposażenie: pkt 7 – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez opcji wymienionej w tym punkcie?
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.

49. Wyposażenie: pkt 9 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w półkę na monitor?
Odpowiedź. Tak
50. Wyposażenie: pkt 10 – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez opcji wymienionej w tym punkcie?
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
51. Wyposażenie: pkt 14 – Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden produkt oferowany przez firmę **Drager pod nazwą zastrzeżoną HUG-it**. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w postaci trzech gniazdek noworodkowych (rogali) w trzech różnych rozmiarach bez dodatkowych poduszek.
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
52. Czy Zamawiający oczekuje aby otwierane ścianki boczne, wyposażone były w mechanizm wolnego opadania, zabezpieczający je przed przypadkowym opuszczeniem i uszkodzeniem ścianki?
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
53. Czy Zamawiający oczekuje aby na monitorze były wyświetlane i zapisywane trendy: wilgotności, temperatury, stężenia tlenu i wagi?
Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ.
54. Czy Zamawiający wymaga aby wymiana filtra powietrza była możliwa przez personel medyczny w łatwy i szybki sposób bez użycia narzędzi?
Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga wyspecyfikowanych w pytaniu cech.

PAKIET 5 - Inkubator zamknięty do intensywnej opieki

55. Pkt. 3 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w drzwiczki umieszczone z 3 stron inkubatora oraz jednym otworem z przyloną irysową na jednym boku inkubatora ?
Odpowiedź. Tak.
56. Pkt. 4 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażonym w materacyk o wymiarach 36,5 x 65 cm?
Odpowiedź. Tak
57. Pkt. 5 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony 8 niezależnych otworów z uszczelkami?
Odpowiedź. Tak.
58. Pkt. 8 - Czy według zaleceń Ministerstwa Ochrony Środowiska oraz publikacjami na temat poziomu hałasu, Zamawiający w trosce o stan słuchu najmniejszych pacjentów u których aparat słuchowy jest bardzo wrażliwy na otaczający je hałas, będzie wymagał aby poziom hałasu wewnątrz inkubatora nie przekraczał 45 dB? Sądymy, że Zamawiający rozumiejąc znaczenie ciszy dla rozwoju noworodka i chcąc uniknąć w przyszłości protestów ze strony rodziców, zdecyduje się wyznaczyć minimalną granicę dopuszczalnego poziomu hałasu. Wszyscy czołowi producenci inkubatorów, dostarczają aparaty o poziomie hałasu poniżej 45dB. Poziom hałasu 45dB odpowiada poziomowi dźwięku cichej rozmowy. Jeżeli poziom hałasu wzrośnie o 1 dB to rzeczywiste ciśnienie akustyczne odczuwane przez noworodka wzrośnie o 26%, przy wzroście poziomu hałasu o 2 dB noworodek odczuje to jako wzrost ciśnienia akustycznego o 50%. To oznacza, że do noworodka dociera wtedy hałas taki jak panuje w hali fabrycznej. Noworodek ma przebywać w tym hałasie niejednokrotnie kilka tygodni, to oczywiście musi odbić się na jego słuchu. Wpływ hałasu na rozwój noworodka był opisywany w Postępach Neonatologii.
Odpowiedź. Tak.
59. Pkt. 8 - Czy pod pojęciem „**Hałas we wnętrzu**” Zamawiający rozumie pracujący inkubator z włączonym nawilżaniem oraz podażą tlenu
Odpowiedź. Tak.
60. Pkt. 9 – Czy zgodnie z zasadą „minimal handling” Zamawiający zgodzi się, iż nowoczesny inkubator powinien być wyposażony w szufladę na kasety RTG wysuwaną obustronnie bez konieczności otwierania ścianek bocznych inkubatora a co za tym idzie bez konieczności niepotrzebnej ingerencji w przedział noworodka?

Odpowiedź. Tak.

61. Pkt. 10 – Czy Zamawiający oczekuje aby regulacja kąta nachylenia materacyka wynosiła min $\pm 13^\circ$?
Odpowiedź. Tak.
62. Pkt. 10 – Czy zgodnie z zasadą „minimal handling” Zamawiający zgodzi się, iż nowoczesny inkubator powinien być wyposażony w regulację nachylenia materacyka bez konieczności otwierania ścianek bocznych, ani też drzwiczek inkubatora? Każda dodatkowa ingerencja we wnętrzu inkubatora prowadzi do stresu noworodka i podniesieniu hałasu wewnątrz inkubatora co zakłóca prawidłowy rozwój noworodka.
Odpowiedź. Tak.
63. Pkt. 13 - Czy Zamawiający dopuści inkubator pozbawiony uchwytów do przemieszczania?
Odpowiedź. Tak.
64. Pkt. 14 - Czy Zamawiający dopuści inkubator z regulacją temperatury w zakresie 23-39°C? Z uwagi na panującą temperaturę min. 23 stopni w oddziale noworodkowym, niemożliwym jest uzyskanie temperatury niższej niż temperatura otoczenia.
Odpowiedź. Tak.
65. Pkt. 24 - Opisany wymóg jest charakterystyczny dla inkubatorów firmy **Drager**. Prosimy o dopuszczenie inkubatora bez funkcji opisanej w tym punkcie.
Odpowiedź. Tak.
66. Pkt. 28 - Czy Zamawiający dopuści inkubator z pomiarem wagi w zakresie 300 – 7000 g?
Odpowiedź. Tak
67. Pkt. 32 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w zestaw dwóch szuflad?
Odpowiedź. Tak.
68. Pkt. 35 – Opisany wymóg spełnia wyłącznie jeden produkt oferowany przez firmę **Drager pod nazwą zastrzeżoną HUG-it**. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w postaci trzech gniazdek noworodkowych (rogali) w trzech różnych rozmiarach bez dodatkowych poduszek.
Odpowiedź. Tak.
69. Pkt.42 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w alarmy dźwiękowe oraz wizualne bez dodatkowego opisu alarmu?
Odpowiedź. Tak.
70. Czy Zamawiający wymaga aby wyświetlacz panelu sterującego obsługiwany był za pomocą kolorowego ekranu dotykowego o przekątnej min 7 cali?
Odpowiedź. Tak.
71. Czy Zamawiający wymaga, aby czujniki pomiarowe były zintegrowane w jednej wyjmowanej głowicy, zapewniając skuteczną dezynfekcję ?
Odpowiedź. Tak.
72. Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania inkubatora wyposażonego w kurtynę ciepłego powietrza zapobiegająca wychłodzeniu noworodka podczas otwarcia ścianki bocznej inkubatora, uruchamianą automatycznie w momencie otwarcia ścianki bocznej inkubatora?
Odpowiedź. Tak.
73. Czy Zamawiający oczekuje aby na monitorze były wyświetlane i zapisywane trendy: wilgotności, temperatury, i stężenia tlenu? W dobie dzisiejszego postępu, w aparatach nowej generacji wymagane jest wyświetlanie i zapisywanie trendów. Jest to informacja o przebiegu hospitalizacji noworodka, a przede wszystkim zabezpieczenie i ułatwienie prowadzenia dokumentacji dla personelu medycznego. Zapis trendów: temperatury, wilgotności a przede wszystkim stężenia tlenu, który jest bardzo istotnym parametrem w tlenoterapii i kontrolowaniu saturacji. Tlen w dużych stężeniach jest toksyczny i u noworodka może prowadzić do retinopatii, dlatego monitorowanie i

zapis trendów na monitorze tych parametrów jest bardzo istotna.
Odpowiedź. Tak.

74. Czy Zamawiający wymaga aby wymiana filtra powietrza była możliwa przez personel medyczny w łatwy i szybki sposób bez użycia narzędzi?
Odpowiedź. Tak.

PAKIET 6 - Inkubator otwarty do intensywnej opieki z wagą

75. Pkt. 6 i 7 Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w lampę mocowaną z lewej lub prawej strony kolumny inkubatora, wyposażoną w licznik trwania fototerapii bez opcji sterowania z pulpitu inkubatora?
Odpowiedź .Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
76. Pkt. 9, 14, 35, – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez funkcji opisanej w tym punkcie.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
77. Pkt. 10 – Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w ścianki o wysokości 15 cm?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
78. Pkt. 12 – Czy Zamawiający dopuści inkubator z regulacją $\pm 13^\circ$?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
79. Pkt. 16 – Czy Zamawiający dopuści inkubator z materacykiem o wymiarach 70x50 cm?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
80. Pkt. 37 – Czy z uwagi na wymóg elektrycznej regulacji wysokości, Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w zestaw dwóch szuflad w miejsce wymaganej szafki?
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
81. Pkt. 9 – Czy Zamawiający dopuści inkubator bez funkcji opisanej w tym punkcie.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ

Dotyczy Pakietu nr 2 – Myjnia dezynfektor

82. Dot. pkt. 2 – Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na dostawie urządzenia posiadającego dwie oddzielne, niezależnie pracujące komory do mycia endoskopów ? Proponowane przez Nas rozwiązanie umożliwi mycie endoskopów w sposób niezależny, wydruki z procesu mycia są dedykowane konkretnemu narzędziu. Ponadto ewentualna awaria jednej z komór pozwoli na kontynuowanie pracy. W przypadku pozostania przy obecnym wymogu, ewentualna awaria myjni całkowicie wyłączy możliwość mycia endoskopów, a tym samym pracę pracowni.
Odpowiedź.
Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, o ile wymiary urządzenia nie przekroczą maksymalnych wymiarów wskazanych w punkcie 49 zał. nr 2a do SIWZ.
83. Dot. pkt. 9 – Prosimy o dopuszczenie myjni o pojemności komory 207 litrów.
Odpowiedź.
Ze względu na zaprojektowane i wykonane miejsce instalacji w centralnej sterylizatorni, o określonych wymiarach, Zamawiający nie dopuszcza w/w rozwiązania.
84. Dot. pkt. 9 – Prosimy o dopuszczenie myjni wyposażonej w 2 niezależne komory o pojemności 60 litrów każda.
Odpowiedź.
Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, o ile wymiary urządzenia nie przekroczą maksymalnych wymiarów wskazanych w punkcie 49 zał. nr 2a do SIWZ.
85. Dot. pkt. 15 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w 7 programów mycia i dezynfekcji, z czego 3 są wstępnie zdefiniowane, zaś pozostałe 4 są do dyspozycji użytkownika?

W myjniach do endoskopów elastycznych nie ma potrzeby stosowania aż 18 programów mycia, jak ma to miejsce w myjniach przeznaczonych do mycia narzędzi chirurgicznych. Myjnie endoskopowe wymagają programów mycia i dezynfekcji, samej dezynfekcji oraz ewentualnie dodatkowych płukań.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, ale go nie wymaga.

86. Dot. pkt. 17 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w dwa niezależne agregaty suszące o mocy 0,75kW i wydajności 100 m³/h każdy? Każdy z agregatów dedykowany jest do suszenia pojedynczego endoskopu. Rozwiązanie to jest znacznie bardziej efektywne i nowoczesne niż opisana w SIWZ pojedyncza suszarka.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga dużej wydajności agregatu suszącego o minimalnej wydajności określonej w SIWZ.

87. Dot. pkt. 22 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w 4 pompy o wydajności 90 l/min każda? W oferowanej przez nas myjni, każdy endoskop jest myty przy pomocy 2 niezależnych pomp – do powierzchni zewnętrznych oraz do kanałów. Rozwiązanie takie gwarantuje doskonałe efekty mycia obu endoskopów, niezależnie od ich ułożenia w koszu.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

88. Dot. pkt. 25 – Prosimy o doprecyzowanie, czy pisząc o 10 kanałach Zamawiający ma na myśli - w każdym z endoskopów, czy też łącznie? Wg naszej wiedzy na rynku nie ma endoskopów o tak dużej liczbie kanałów. Najbardziej zaawansowane instrumenty posiadają 6-7 kanałów roboczych, a nie 10.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

89. Dot. pkt. 26 – Ponieważ norma PN-EN ISO 15883-4 nie precyzuje sposobu, w jaki woda do ostatniego płukania powinna być uzdatniona, pozostawiając wybór sposobu uzdatniania wytwórcom urządzenia - wymaganie tylko jednego sposobu uzdatniania wody (dezynfekcji termicznej) jednoznacznie wskazuje na konkretne rozwiązania, co stanowi ograniczanie konkurencji. Tym bardziej, iż dezynfekcja termiczna wody do ostatniego płukania nie tylko zwiększa zużycie energii elektrycznej, ale wydłuża również czas trwania procesu mycia i dezynfekcji. Prosimy o dopuszczenie innych metod uzdatniania wody, takich jak np. filtry mikrobiologiczne, które są zgodne z wymaganiami normy PN-EN ISO 15883-4.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

90. Dot. pkt. 30 – Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli pisząc o „redukcji ilości pobranej wody dla mniejszych wsadów”? Myjnie do mycia i dezynfekcji endoskopów są urządzeniami medycznymi i jako takie powinny przeprowadzać procesy zwalidowane. Zmiana ilości wody w trakcie trwania procesu spowoduje, iż stanie się on procesem niezwalidowanym, co może narazić Zamawiającego na roszczenia ze strony pacjentów.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga automatycznej kontroli i pomiaru pobranej ilości wody przez myjnię, np. adekwatnie do ilości i wielkości mytych endoskopów.

91. Dot. pkt. 34 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w zewnętrzny bojler do wody dejonizowanej? Wymaganie wbudowanego bojlera jednoznacznie wskazuje na rozwiązanie jednego z producentów, co stanowi ograniczanie konkurencji i naraża Zamawiającego na niepotrzebnie zwiększone koszty zakupu urządzenia.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, o ile wymiary urządzenia nie przekroczą maksymalnych wymiarów wskazanych w punkcie 49 zał. nr 2a do SIWZ.

92. Dot. pkt. 43 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię, która na bieżąco monitoruje przepływ i ciśnienie w kanałach endoskopu, zaś w przypadku wzrostu/spadku ciśnienia lub przepływu włącza

alarm? Jest to rozwiązanie tożsame pod względem funkcjonalnym z opisanym w SIWZ.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuści do wyceny zaproponowaną myjnię, o ile urządzenie również dokonuje pomiaru objętości przepływającego czynnika dla każdego mytego kanału niezależnie. Alarm w przypadku, gdy wartość skalibrowana przepływu nie zostanie osiągnięta.

93. Dot. pkt. 44 – Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnię wyposażoną w program automatycznej samodezynfekcji, który nie jest uruchamiany co 24h? Wymagane rozwiązanie nie ma żadnego uzasadnienia ani merytorycznego ani formalnego. Myjnia po zakończonej pracy powinna mieć przeprowadzoną samodezynfekcję, która jeśli jest skuteczna nie wymaga powtarzania co 24h. Dodatkowo funkcja taka wymaga pozostawienia urządzenia włączonego, zaś same programy uruchamiane automatycznie odbywać się będą bez nadzoru personelu, co może spowodować np. zalanie pracowni endoskopowej w przypadku awarii urządzenia.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

94. Dot. pkt. 46 – Prosimy o odstąpienie od wymogu pkt. 46, który nie ma zastosowania w przypadku myjni endoskopowej. Jest to warunek przeniesiony ze specyfikacji myjni narzędziowych, w których występują różnorodne wózki wsadowe z różnymi narzędziami, które wymagają dedykowanych programów. W przypadku myjni endoskopowej załadunek jest jednorodny, więc taki wymóg nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

95. Dot. pkt. 49 – Prosimy o dopuszczenie do oceny myjni o wymiarach: 1860x570x1663 mm.

Odpowiedź.

Ze względu na zaprojektowane i wykonane miejsce instalacji w centralnej sterylizatorni, o określonych wymiarach, Zamawiający nie dopuszcza w/w rozwiązania.

96. Dot. pkt. 52 – Prosimy o odstąpienie od wymogu pkt. 52. Wymaganej integracji może dokonać jedynie firma zarządzająca oprogramowaniem PROCS. Wprowadzenie takiego wymogu ogranicza konkurencję, gdyż ofertę może złożyć jedynie firma zarządzająca systemem PROCS.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w punkcie w 52, ze względu na fakt posiadania i użytkowania w/w programu.

97. Dot. pkt. 52 – Prosimy o dopuszczenie do oceny, jako rozwiązania równoważnego, dostarczenia oprogramowania pozwalającego na:

- automatyczną identyfikację wsadu myjni –dezynfektora przy użyciu kodu kreskowego wraz z automatyczną rejestracją parametrów procesu w bazie danych parametrów oraz ich nierozzerwalne powiązanie z konkretnymi, produkowanymi pakietami sterylnymi i mytymi, dezynfekowanymi endoskopami
- elektroniczną rejestrację procesów myjni dezynfektora online poprzez podłączenie do sterownika myjni
- -przechowywanie wszystkich informacji o obrabianych endoskopach, programach mycia i dezynfekcji oraz przechowywania z konkretnymi rzeczywistymi danymi procesów, personelu obsługującego w bezpiecznej formie.
- bezpośrednia korelacja danych między dokumentacją obróbki i dokumentacją procesu, w którym ta obróbka miała miejsce.
- możliwość wglądu w parametry przebiegu procesu bezpośrednio z poziomu dokumentacji obróbki konkretnego endoskopu, bez potrzeby zapisywania numeru wsadu.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga urządzenia pozwalającego na podłączenie do oprogramowania będącego w użytkowaniu Zamawiającego.

98. Dot. pkt. 53 – Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej dopuszczając sprzęt komputerowy mający 2 lata?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

99. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin dostawy do 10-12 tygodni od dnia zawarcia umowy?
Odpowiedź. Nie

Dotyczy Pakietu 5 - Inkubator zamknięty do intensywnej opieki, zał. nr 2a, pkt 4

100. Czy Zamawiający dopuści materacyk o wymiarach 38 x 74 x 3 cm?
Odpowiedź.
Tak, zamawiający dopuszcza materacyk o wymiarach 38 x 74 x 3 cm
101. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie formularza cenowego o rozbięcie na elementy składowe zestawu? W skład zestawu wchodzi urządzenie nie będące wyrobem medycznym, to jest: inkubator do testów biologicznych, pozycja 31 oraz katalityczna spalarka do tlenu etylenu, więc będą miały inną stawkę VAT.
Odpowiedź.
Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie formularza cenowego w zaproponowany sposób.
102. Dotyczy pakietu 1 – Czy Zamawiający dopuści sprzęt fabrycznie nowy, wyprodukowany w 2016 roku. 3M gwarantuje dostępność części zmiennych przez 10 lat od daty instalacji urządzenia?
Odpowiedź.
Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
103. Dotyczy pakietu 1, pozycja 31, (część sterylizator gazowy): Czy Zamawiający ma na myśli możliwość inkubacji w zaoferowanym inkubatorze testów biologicznych z kontroli cyklu 37 i 55 stopni Celsjusza?
Odpowiedź.
Tak.
104. Dotyczy pakietu 1, pozycja 8 – część Urządzenie do katalitycznego spalania tlenu etylenu: Czy Zamawiający dopuści katalityczną spalarkę do tlenu etylenu spełniającą wszystkie wymagania SIWZ o wymiarach: 90 x 80 x 105 cm?
Odpowiedź.
Tak, Zamawiający dopuszcza spalarkę o zaproponowanych rozmiarach.
105. Dotyczy pakietu 1, część Warunki gwarancji, punkt 5: Czy Zamawiający odstąpi od wymogu: „W przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni roboczych Wykonawca dostarczy aparat zastępczy taki sam lub o porównywalnych parametrach technicznych w okresie gwarancyjnym nieodpłatnie” - sterylizator na tlenek etylenu wymaga specjalistycznej instalacji i montażu, które są integralną częścią systemu sterylizacji tlenkiem etylenu. Nie można naprawiać sterylizatora odrębnie od instalacji, do której jest podłączony. Sprawdzenie poprawności działania urządzenia wymaga, dla bezpieczeństwa użytkowników i pacjentów, by był on podłączony do instalacji wyrzutowej tlenu etylenu oraz abatora.
Odpowiedź.
Zamawiający odstępuje od w/w wymogu w przypadku Pakietu 1 i Pakietu 2.

Pytania dot. Pakiet 6 - Inkubator otwarty do intensywnej opieki z wagą, załącznik nr 2a

106. Po zapoznaniu się opisem wymaganych parametrów technicznych inkubatorów noworodkowych otwartych należy stwierdzić, że parametry te spełnia tylko jedno urządzenie dostępne na rynku – Babytherm 8010 firmy Dräger. Opierając się na znajomości rynku należy stwierdzić, że opis zawiera szereg specyficznych tylko dla tego urządzenia parametrów. Z tego względu, w celu zapewnienia uczciwej konkurencji wnoszę pozytywną odpowiedź na poniższe pytania:

Pkt. 7 – Czy Zamawiający dokona zmiany specyfikacji poprzez wprowadzenie wymogu fototerapii światłem niebieskim?

Światło białe w fototerapii cechuje się dużo niższą skutecznością niż światło niebieskie a do tego żywotność żarówek halogenowych stosowanych przez producenta jest dużo niższa (

wynosi kilkaset godzin) niż diod stosowanych przy fototerapii światłem niebieskim - żywotność diod LED to od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy godzin. Fototerapia światłem białym jest to technologia z lat 80-90 i obecnie stosuje ją tylko jedna firma.

Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapis SIWZ

107. Pkt. 9 – czy Zamawiający dopuści urządzenie bez zintegrowanego z inkubatorem podgrzewanego materacyka żelowego (równocześnie dopuszczając urządzenie bez parametrów materacyka określonych w pkt. 15, 23, 25, 26, 36)? Ewentualnie czy zamawiający wprowadzi ten parametr jako dodatkowo oceniany?
Parametr ten jest stosowany tylko przez firmę Dräger w tym konkretnym urządzeniu. Podtrzymanie tego parametru wyłączy możliwość złożenia ofert konkurencyjnych.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
108. Pkt. 14 – czy Zamawiający dopuści urządzenie, które nie spełnia parametru: „Po obroceniu promiennika ciepło z niego emitowane nadal pada na materacyk”?
Parametr ten jest stosowany tylko przez firmę Dräger w tym konkretnym urządzeniu. Podtrzymanie tego parametru wyłączy możliwość złożenia ofert konkurencyjnych.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
109. Pkt. 27 – czy Zamawiający dopuści inkubator z jednym pomiarem i wyświetlaniem temperatury skóry?
Możliwość jednoczesnego pomiaru i wyświetlania dwóch temperatur skóry jest stosowana tylko przez firmę Dräger w tym konkretnym urządzeniu. Podtrzymanie tego parametru wyłączy możliwość złożenia ofert konkurencyjnych.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
110. Pkt. 28 – Proszę o określenie, czy wymóg 50 czujników na urządzenie dotyczy czujników jednorazowych czy wielorazowych. Jeżeli dotyczy czujników jednorazowych, proszę o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 5 czujników wielorazowych.
Odpowiedź. Wymóg dotyczy czujników jednorazowych, podtrzymujemy zapisy SIWZ
111. Pkt. 29 – Proszę o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w 100 plasterków izolacyjnych do pozycjonowania czujników temperatury na /1 inkubator.
Wymagana ilość plasterków izolacyjnych 500 sztuk podnosi zbędnie cenę urządzenia biorąc po uwagę stosunkowo krótki okres ich przydatności (data ważności) przy zakupie 9 inkubatorów jest to ilość 4500,00 szt.
Odpowiedź. Nie, podtrzymujemy zapisy SIWZ
112. Pkt. 30 - Czy Zamawiający wymaga, aby waga posiadała legalizację pierwotną Urzędu Miar i Wag?
Należy wskazać, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maj 2001 roku o miarach (tekst jednolity w Dzienniku Ustaw 2018.376), Przyrządy pomiarowe, które mogą być stosowane w ochronie zdrowia, życia i środowiska podlegają prawnej kontroli metrologicznej.
Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 2 w/w. ustawy:
Prawna kontrola metrologiczna przyrządów pomiarowych jest wykonywana przez:
1) zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego na podstawie badania typu – przed wprowadzeniem typu przyrządu pomiarowego do obrotu lub
2) legalizację pierwotną albo legalizację jednostkową – przed wprowadzeniem danego egzemplarza przyrządu pomiarowego do obrotu lub użytkowania, a także
3) legalizację ponowną – w stosunku do przyrządów pomiarowych wprowadzonych do obrotu lub użytkowania.
Brak legalizacji (lub zatwierdzenia typu przyrządu pomiarowego przez Prezesa Urzędu Miar i Wag) w istocie powoduje, że waga medyczna nie może zostać wprowadzona do obrotu i do użytku. Dotyczy to również wag stanowiących wyposażenie innych urządzeń medycznych.
Odpowiedź. Zgodnie z zapisami SIWZ
113. Pkt. 31 – Czy Zamawiający dopuści urządzenie z wagą pozwalającą na ważenie pacjenta tylko przy poziomym ustawieniu leża?
Należy wskazać, że obowiązujące normy techniczne wymagają, aby wagi posiadające

legalizację wykonywały pomiar tylko przy ustawieniu w poziomie stąd konieczność posiadania poziomiczy i układu automatycznego blokowania wagi w sytuacji gdy stolik nie jest ustawiony w poziomie.

Odpowiedź. Podtrzymujemy zapis SIWZ

114. Pkt. 41 – Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez kopuły zamykające przedział pacjenta do prowadzenia tlenoterapii?

Należy wskazać, że przyjęty parametr jest rozwiązaniem stosowanym tylko przez firmę Dräger w tym konkretnym urządzeniu. Podtrzymanie tego parametru wyłączy możliwość złożenia ofert konkurencyjnych. Podkreślić również należy, że Zamawiający w tym samym przetargu zamierza zakupić inkubatory zamknięte i hybrydowe, wątpliwe jest więc, aby faktycznie inkubatory otwarte były wykorzystywane jako ich zamienniki.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapis SIWZ

Dopuszczenie urządzeń o parametrach zmienionych zgodnie z naszymi pytaniami pozwoli złożyć oferty konkurencyjne przy zachowaniu wysokiego poziomu technicznego i użytkowego oferowanych urządzeń.

Odpowiedź. Zgodnie z odpowiedziami na pytania.

115. Dotyczy Wymaganych parametrów technicznych Warunki Gwarancji Pkt. 5
Zamawiający w parametrach technicznych określił czas reakcji na zgłoszenie awarii w okresie gwarancji na 48h, natomiast zapis w umowie wskazuje na 2 dni, prosimy o wskazanie, który czas reakcji obowiązuje?

Odpowiedź.

Obowiązujący czas reakcji na zgłoszenie awarii w okresie gwarancji to 2 dni.

116. Dotyczy Wymaganych parametrów technicznych Warunki Gwarancji Pkt. 5
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie części pkt. 5 „W przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni roboczych Wykonawca dostarczy aparat zastępczy taki sam lub o porównywalnych parametrach technicznych w okresie gwarancyjnym nieodpłatnie” – Zamawiający w umowie nie uwzględnił takiego zapisu w umowie?

Odpowiedź.

Zamawiający odstępuje od w/w wymogu, tj. „W przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni roboczych Wykonawca dostarczy aparat zastępczy taki sam lub o porównywalnych parametrach technicznych w okresie gwarancyjnym nieodpłatnie”, ale tylko w zakresie Pakietu 1 i Pakietu 2.

Dotyczy Wzoru protokołu odbioru aparatury / sprzętu.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu, że Zamawiający wyraża zgodę na odbiór aparatury niepełnej lub częściowo wadliwej i wyznacza termin uzupełnienia, jeżeli braku lub wady nie mają wpływu na właściwą pracę urządzenia?

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytania dotyczące wzoru umowy.

1. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT? (dot. § 4 ust. 4).

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

2. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1 lit. a):

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu niższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

- a) opóźnienia Wykonawcy w realizacji dostawy lub któregoś świadczenia określonego w § 2 ust. 1 pkt a – h lub opóźnienia Wykonawcy w obowiązkach wymiany rzecz na nową – w wysokości

0,2 % ceny brutto opóźnionego w realizacji/ wadliwego przedmiotu umowy (nie mniej jednak niż 30 zł.) za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

3. Par. 5 ust. 9 – Czy celem ujednoczenia zapisów umowy względem standardów rynkowych Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu z wzoru umowy? Czas na naprawę urządzenia jest regulowany zapisami par. 5 ust. 8

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

4. Par. 5 ust. 15 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisów tego ustępu: „W przypadku kiedy Wykonawca nie usunie wady w terminie 21 dni od dnia jej zgłoszenia, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie wady osobie innemu autoryzowanemu przez producenta urządzeniu serwisowi na koszt Wykonawcy” ?

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia, jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla urządzeń, w których mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą urządzeń.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

5. Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 5 ust. 5 poprzez wykreślenie zdania: „ Za dzień zgłoszenia wady uważa się dzień nadania listu poleconego.”

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

6. Czy Zamawiający widzi możliwość wykreślenia ust. 9 w § 5 ? – brak jest jakiegokolwiek związku pomiędzy terminem powtórnego wystąpienia wady a terminem jej usunięcia.

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

7. Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 5 ust. 18 zdanie drugie poprzez nadanie mu treści: „Czas dostawy dla każdej części zamiennej po okresie gwarancji określony zostanie w odrębnej, zawartej między stronami umowie „?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

8. Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 6 ust. 1 zdanie drugie poprzez nadanie mu treści:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

a) zwłoki Wykonawcy w realizacji dostawy lub któregoś świadczenia określonego w § 2 ust. 1 pkt a – h lub zwłoki Wykonawcy w obowiązku wymiany rzecz na nową – w wysokości 0,2 % ceny brutto urządzenia lub świadczenia za każdy dzień zwłoki, b) zwłoki Wykonawcy w przystąpieniu do diagnozowania wady – w wysokości 0,2 % ceny brutto rzeczy, w której ujawniono wadę, za każdy dzień zwłoki, c) zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady – w wysokości 0,2 % ceny brutto rzeczy w której ujawniono wadę, za każdy dzień zwłoki,

d) braku realizacji w terminie obowiązku, o którym mowa w § 5 ust. 3 lub 20 umowy – w wysokości 0,2% ceny brutto rzeczy, której brak realizacji dotyczy, e) zwłoki w usunięciu wad, usterek lub innych braków stwierdzonych w protokole odbioru, zgodnie z § 3 ust. 6 umowy, liczonego od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad – w wysokości 0,2% ceny brutto wadliwych lub brakujących rzeczy, za każdy dzień zwłoki,

f) odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% ceny brutto przedmiotu umowy lub jej części (wobec której nastąpiło odstąpienie), g) Wartość kary umownej zastrzeżonej w ustępach a), b), c), d), e) powyżej nie może każdorazowo przekroczyć 10% wartości ceny brutto rzeczy, której dotyczy zwłoka”.

Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

9. Czy Zamawiający może określić termin płatności faktury oraz wpisać podany termin do umowy?
Odpowiedź.
Zamawiający wprowadził modyfikacje w projekcie umowy w zakresie terminów płatności. W §4 dodano ustęp 2.1 i 2.2.
10. Dotyczy §4 ust. 7 Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie z umowy ust. 7 w całości, ponieważ Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie jest stroną w przetargu.
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
11. Dotyczy §5 ust. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie zdania: „jeżeli usunięcie wady wymaga zamówienia części zamiennych z zagranicy – termin naprawy od daty zgłoszenia wynosi 14 dni”.
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
12. Dotyczy §5 ust. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zdania: „Domniemywa się, że ujawniona wada wynika z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.”
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
13. Dotyczy §5 ust. 13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ust. 13 w związku z tym, że na karcie gwarancyjnej nie ma miejsca na wpisanie daty usunięcia wady. Datę usunięcia wady wpisujemy do paszportu technicznego oraz raportu serwisowego.
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
14. Dotyczy §5 ust. 14 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę obecnego zdania na: „W przypadku trzykrotnego ujawnienia się wady tego samego elementu rzeczy/podzespołu Zamawiający może żądać wymiany tego elementu na nowy.”?
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
15. Dotyczy §5 ust. 15 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do wskazanego ustępu, że Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie wady osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, ale tylko w autoryzowanym serwisie lub osobie z autoryzacją. Jest to zapis zgodny z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20.05.2010r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679), który wskazuje, że wyroby medyczne winny być serwisowane tylko w autoryzowanych serwisach.
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
16. Dotyczy §5 ust. 20 Czy Zamawiający może doprecyzować czy kwota 50 000 zł dotyczy przeglądu czy przedmiotu dostawy?
Odpowiedź.
Kwota 50 000 zł. dotyczy przedmiotu dostawy.
17. Dotyczy §5 ust. 22 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w ust. 22 poprzez nadanie treści: „W przypadku, kiedy Wykonawca nie wykona w terminie przeglądu technicznego, Zamawiający ma prawo zlecić jego wykonanie osobie trzeciej z autoryzacją na koszt i ryzyko Wykonawcy.”?
Odpowiedź.
Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.
18. Dotyczy §6 ust. 1 pkt. A-G Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w §6 ust. 1 wyrażenia „opóźnienie” na „zwłokę”?

Odpowiedź.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

19. Dotyczy §6 ust. 1 ppkt. B-C Czy Zamawiający może doprecyzować - czy jeśli wystąpi opóźnienie w diagnozie, która swoim terminem pokryje się terminem opóźnienia w usunięciu wady, to czy Wykonawca będzie zobowiązany do dwukrotnej płatności kary? Zwracamy się z prośbą o usunięcie ppkt. B.

Odpowiedź.

Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy. §5 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „W terminie 5 dni roboczych od daty zdiagnozowania wady Wykonawca:

- a) usunie wadę albo
- b) pisemnie odmówi usunięcia wady podając ustaloną przyczynę wystąpienia wady oraz uzasadnienie – brak pisemnej odmowy z podaniem uzasadnienia w terminie uważa się za uznanie odpowiedzialności za wadę.”

Inne pytania:

1. W związku ze zmianą podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenia zamówienia publicznego oraz polityką compliance koncernu BBraun, stosownie do art. 96 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz par. 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z prośbą o przekazanie danych figurujących w pkt 4 protokołu tj. danych dotyczących osób wykonujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź.

Przewodniczący komisji: Jarosław Cegielski, Członkowie: Ewa Karwecka, Anna Kisiel, Hanna Lament, Łukasz Lipiński, Marlena Mania, Magdalena Michalska, Sekretarz: Michał Pilecki

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego
im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy

Edward Hartwich