

Warszawa, dnia 07 kwietnia 2015 r.

Do
Prezesa
Krajowej Izby
Odwolawczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Wnoszący odwołanie (Odwolujący):

ISS Facility Services Sp. z o.o.
ul. Flisa 2
02-247 Warszawa
Tel: 22 577 42 00, Fax: 22 612 53 45
E-mail: przetargi@pl.issworld.com

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Dziecięcy
im. J. Brudzińskiego
ul. Chodkiewicza 44, 85-667 Bydgoszcz
E-mail: zamowienia-pub@wsd.org.pl
Faks: +48 523262101

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „**Na świadczenie usług całodobowego żywienia pacjentów w oparciu o wynajęte pomieszczenia kuchni wraz z ich wyposażeniem**” zwane dalej „Postępowaniem Nr sprawy: 3/2015/PN

Numer ogłoszenia o zamówieniu: **2015/S 062-109111** - opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 marca 2015 r.

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na niezgodnych z przepisami Ustawy sformułowaniami ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) podjętych w toku Postępowania.

 **ISS FACILITY SERVICES**
Sp. z o.o.

Agnieszka Chmielecka
Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Zamawiającemu **zarzucam** naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 Ustawy w związku z art. 22 ust. 1 pkt 3 Ustawy, poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nieproporcjonalny i bez związku z przedmiotem zamówienia, a także utrudniający uczciwą konkurencję, co w sposób bezzasadny ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia,
- 2) art. 91 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 1 pkt 13 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego kryterium oceny ofert,
- 3) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.
- 4) art. 7 ust. 1 i 3 Ustawy poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 5) oraz innych przepisów wskazanych lub wynikających z uzasadnienia niniejszego Odwołania.

W związku z powyższymi zarzutami, Odwołujący **wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:**

- 1) dokonania zmiany postanowień ogłoszenia i SIWZ w zakresie i w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.
- 2) Uwzględnienia zmian w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wprowadzonych w treści ogłoszenia także w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
- 3) Przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.

Na wypadek nie przedłużenia terminu składania ofert Odwołujący składa wniosek ewentualny wobec wniosku określonego w punkcie 3), wnosząc o nakazanie Zamawiającemu unieważnienie postępowania w przypadku gdy odwołanie rozpatrywane będzie po terminie składania ofert.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego

uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego licznych, nadmiernie rygorystycznych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ograniczeń kręgu potencjalnych wykonawców, (w tym Odwołującego), którzy będą mogli złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Brak wniesienia odwołania w terminach określonych w art. 182 ustawy skutkuje niemożnością podnoszenia zastrzeżeń zgłaszanych w niniejszym odwołaniu na późniejszym etapie postępowania, uwzględnienie odwołania doprowadzi również do zniesienia postanowień wzoru umowy sformułowanych przez Zamawiającego w sposób naruszający zasady współzycia społecznego. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

Odwołujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia odwołania w dniu 28 marca 2015 r. Odwołanie wniesione zostaje w dniu 07 kwietnia 2015 roku, czyli w terminie przewidzianym w art. 182 ust. 2 pkt 1) Ustawy. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie zarzutu nr 1:

Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis przedmiotu zamówienia został dokonany przez Zamawiającego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz w sposób nieproporcjonalny względem przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający stanowi w pkt. VIII. „OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA WARUNKÓW, iż: 1. O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy: 1.1. spełniają warunki zawarte w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp dotyczące:

c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Warunek uznany zostanie za spełniony jeżeli wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie wykonywanej przez usługi w tym: 1) dysponuje kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub system równoważny w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego.”

Ocena weryfikacji warunku spełniania 30 minut zostanie dokonane map Google w parametrze czasu przejazdu z punktu A do B poprzez wyznaczenie trasy dojazdu.

Analogicznie w Załączniku nr 9 „Projekt Umowy” w § 5 ust. 1.9 – „Zamawiający wymaga dysponowania kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub system równoważny w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego. Kuchnię zapasową Wykonawca wykorzystywał będzie w razie braku możliwości wywiązania się z obowiązku przygotowania posiłków dla pacjentów w dzierżawionych pomieszczeniach kuchennych szpitala spowodowanych np. nagłą awarią”.

Odwołujący podnosi, że ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych stanowi, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Podobnie w art. 29 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych zawarto wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, ale i taki, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Odwołujący stwierdza, że wskazany powyżej wymóg dysponowania przez Wykonawcę kuchnią zapasową znajdującą się w odległości nie

większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego jest wygórowany i nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego. W ocenie Odwołującego wymaganie Zamawiającego ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż przedmiotem zamówienia jest m. in. dzierżawa nowo wybudowanej kuchni. Zamawiający zaplanował rozpoczęcie usługi na 1 lipca 2015 r. Zdaniem Odwołującego nic nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawcy wyłonionemu w przedmiotowym postępowaniu przekazać pomieszczenia z odpowiednim wyprzedzeniem, umożliwiającym pełne przygotowanie do realizacji usługi. Konieczność dysponowania kuchnią awaryjną nie jest warunkiem niezbędnym do realizacji przedmiotowej usługi, o czym Zamawiający zdaje się nie chce pamiętać, gdy sam prowadził żywienie pacjentów, nie dysponował kuchnią awaryjną. Kwestia dysponowania kuchnią awaryjną nie była również istotna w 2014 r. Zamawiający prowadził postępowanie na „Świadczenie usług całodobowego żywienia pacjentów hospitalizowanych poprzez dostawę posiłków (catering) do wyznaczonego miejsca w siedzibie Zamawiającego w oparciu o własną, zewnętrzną bazę żywieniową i własny transport Wykonawcy” Numer ogłoszenia: 388178 – 2014, w trybie wolnej ręki i nie wymagał od wyłonionego wykonawcy posiadania dodatkowej kuchni.

Odwołujący wskazuje również, że przerwa w dostawie prądu lub wody dla profesjonalnego wykonawcy usług stanowiących przedmiot zamówienia nie stanowi problemu, uniemożliwiającego wywiązanie się z realizacji usługi. Analogicznie Zamawiający nie wstrzymuje działalności szpitala z powodu w/w okoliczności, zwłaszcza że, Zamawiający posiada np. dwa niezależne od miejskiej sieci wodociągowej ujęcia wody. Natomiast jeśli przyczyną mogącą wstrzymać pracę kuchni miało by być trzęsienie ziemi (stosunkowo rzadko występujące w naszej szerokości geograficznej) lub zamach terrorystyczny lub atak nuklearny, to w taki sam sposób okoliczności dotkną Zamawiającego, Wykonawcę jak i każdą kuchnię w okolicy umożliwiającej dowieszenie posiłków zgodnie z przepisami sanitarno-epidemiologicznymi, zasadami systemu HACCP.

Zamawiający narzucając jego zdaniem jedynie słuszne rozwiązywanie sytuacji awaryjnych (poprzez wymóg posiadania 2-giej kuchni) ogranicza możliwości Wykonawcy w zakresie wyboru dostępnych technologii produkcji żywności. Wszystkie media, jakie Zamawiający udostępnia w przedmiocie dzierżawy, mogą być zastąpione alternatywnym źródłem w miejscu świadczenia usługi, co eliminuje potrzebę dowożenia posiłków z kuchni „zapasowo-awaryjnej”. Poza wszystkim to po stronie Wykonawcy leży obowiązek należytego wykonania umowy i zapewnienia ciągłości świadczenia usługi, co Zamawiający przewidział m. in. w §5 pkt 6 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 9

do SIWZ; „W razie braku możliwości wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązku przygotowania posiłków dla pacjentów we własnym zakresie, Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia we właściwym czasie wyżywienia pacjentów, zgodnie z warunkami Umowy, bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.”

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę sposobu opisu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia poprzez wykreślenie konieczności dysponowania „kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub system równoważny w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego. Ocena weryfikacji warunku spełnienia 30 minut zostanie dokonane map Google w parametrze czasu przejazdu z punktu A do B poprzez wyznaczenie trasy dojazdu.

Uzasadnienie zarzutu nr 2:

W formularzu ofertowym Zamawiający zamieścił postanowienie: „Oferujemy Zastosowanie rabatu warunkowego (skonto) w wysokości 5% z tytułu wcześniejszej zapłaty wynagrodzenia (skonto) wartości należności płatnej do 30 dnia od daty doręczenia faktury VAT”. Dodatkowo we wzorze umowy, § 6 ust. 5 Zamawiający zawarł zapis o: ”Wykonawca udziela Zamawiającemu upust z tytułu wcześniejszej zapłaty wynagrodzenia (skonto) w wysokości maksymalnej ...% wartości należności płatnej do 30 dnia od daty jej doręczenia lub odpowiednio mniej za każdy dodatkowy dzień do 60 dnia w którym upływa data wymagalności zapłaty faktury.”

W rezultacie Zamawiający nie daje formalnych możliwości zaoferowania przez Wykonawcę w treści oferty rabatu w wysokości innej niż 5%, mimo iż w podkryterium pkt. XIX SIWZ stanowi o takim uprawnieniu Wykonawcy; Do wzoru umowy wprowadza zapis o „lub odpowiednio mniej za każdy dodatkowy dzień do 60 dnia, w którym upływa data wymagalności zapłaty faktury. Jednocześnie w opisie kryteriów którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych

kryteriów oraz sposobu oceny ofert, nie precyzuje i nie wskazuje jednoznacznie, jakie elementy, tj. czy wysokość skonta, czy termin zapłaty, czy jednocześnie obydwie warunki muszą zachodzić łącznie, tj., które z w/w ma dla Zamawiającego największe znaczenie i które zostanie uznane za „najkorzystniejsze” zgodnie z pkt XIX ust. 2 SIWZ oraz za co Zamawiający przyzna max. ilość punktów w kryterium.

Por. pkt. XIX SIWZ: • Rabat warunkowy

$Rw = (Ro : Rn) \times 100 \text{ pkt.} \times 5\%$, gdzie:

Rw- wartość punktowa za kryterium „zastosowanie rabatu warunkowego (skonto) ” Ro - zaoferowany rabat warunkowy wykonawcy ocenianego Rn- zaoferowany najkorzystniejszy rabat warunkowy wykonawcy Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez ofertę według kryterium „ zastosowanie rabatu warunkowego (skonto) ” : 5 pkt %

W ocenie Odwołującego stanowi to naruszenie przepisu art. 91 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 1 pkt. 13 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę treści formularza ofertowego według następującego brzmienia: „Oferujemy Zastosowanie rabatu warunkowego (skonto) w wysokości ...% z tytułu wcześniejszej zapłaty wynagrodzenia (skonto) wartości należności płatnej do 30 dnia od daty doręczenia faktury VAT” oraz o doprecyzowanie i przyporządkowanie ilości punktów za określone parametry „skonta”, tj. wysokość wyrażona w %, termin płatności wyrażony w dniach.

Uzasadnienie zarzutu nr 3:

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z pkt. VII SIWZ termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został przez Zamawiającego na okres od dnia 1.07.2015 do dnia 30.06.2019 roku. Zamawiający w dokumentacji postępowania (Załącznik nr 9 projekt umowy § 6 ust. 7- 9) przewidział, że:

7. Wykonawca gwarantuje niezmiennosc cen przez okres 12 miesięcy trwania umowy.

8. Po upływie 12 miesięcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umownej wysokości stawki rozliczeniowej za 1 osobodzień:

- a) w oparciu o roczny współczynnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS,
- b) w przypadku zmiany podatku od towarów i usług (VAT),
- c) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3~ 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- d) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.

9. Zmiany będą polegały na podwyższeniu wynagrodzenia - Wykonawcy o wartość równą dodatkowym kosztom, które Wykonawca poniesie w związku ze zmianą regulacji prawnych wskazaną w pkt. 8 niniejszego paragrafu. Zwaloryzowane wynagrodzenie będzie obowiązywać od daty wejścia w życie nowych przepisów prawa i zostanie wprowadzone do Umowy aneksem.

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest dopuszczalna dopiero po upływie okresu 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, podczas gdy na mocy przywołanego wyżej przepisu ustawy waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest obligatoryjna.

Obowiązek zapewnienia stałości ceny przez Wykonawców przez wymagany okres stanowi również naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców i zasady zachowania uczciwej konkurencji, gdyż w sposób bezzasadny narzuca Wykonawcom konieczność zaangażowania dodatkowych środków na finansowanie potrzeb Zamawiającego przez cały okres stałości ceny.

Odwołujący wskazuje, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek waloryzacji wynagrodzenia, a nie uprawnienie dla stron, które miałyby charakter uznaniowy. W rezultacie Zamawiający nie może uzależniać zasad waloryzacji od spełnienia konkretnych przesłanek - w tym wypadku upływu narzuconego okresu stałości ceny.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości

wynagrodzenia wykonawcy". Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie szereg warunków i reguł, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy. Zamawiający w ww. opisie dopuszczalnych zmian do umowy nie zawarł wymaganych regulacji dot. rzeczonych zasad wprowadzania odpowiednich zmian w zakresie odpowiadającym treści przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwołujący pozwala sobie także zaznaczyć, ww. działania Zamawiającego stają także w sprzeczności, ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15), zgodnie, z którym: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę


może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień Załącznika nr 9 projektu umowy § 6 ust. 7-9 poprzez usunięcie postanowienia ust. 7 dotyczącego obowiązku zapewnienia okresu stałości ceny, jak również usunięcie w treści ust. 8 warunku upływu 12 miesięcy.

W tym stanie rzeczy, wobec oczywistego uchybienia przepisom Ustawy, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

 ISS FACILITY SERVICES
Sp. z o.o.
Agnieszka Chmielecka
.....
Specjalista ds. Zamówień Publicznych
(podpis osoby upoważnionej)

W załączeniu:

1. Pełnomocnictwa
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.
4. KRS Odwołującego

Warszawa, dnia 07 kwietnia 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO
ISS_FS/ZP/558/2015

My, niżej podpisani, Członkowie Zarządu spółki **ISS Facility Services Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000034666, kapitał zakładowy 35 398 000 PLN („Spółka”), niniejszym udzielamy

Pani Agnieszce Chmieleckiej

Nr dowodu osobistego AVR 113810, pracownikowi Spółki, pełnomocnictwa do występowania w imieniu Spółki ISS Facility Services sp. z o.o. w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez **WOJEWÓDZKI SZPITAL DZIECIĘCY IM. J. BRUDZIŃSKIEGO 85-667 Bydgoszcz** ul: Chodkiewicza 44, na „na świadczenie usług całodobowego żywienia pacjentów w oparciu o wynajęte pomieszczenia kuchni wraz z ich wyposażeniem” Nr sprawy: 3/2015/PN.

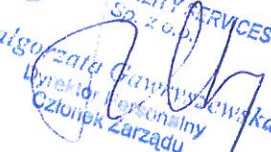
Niniejsza reprezentacja polega w szczególności na upoważnieniu do:

- 1) udziału w negocjacjach
- 2) podpisania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału oraz oferty
- 3) poświadczania za zgodność z oryginałem wszelkich dokumentów
- 4) udzielania wyjaśnień i składania uzupełnień
- 5) podpisywania i składania zapytań w trybie art. 38 i wyjaśnień w trybie art. 87 i 90 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 – t.j.), zwanej dalej „ustawą”.
- 6) dokonywania wglądu, odpisów i kserokopii dokumentacji postępowania,
- 7) wnoszenia i wycofywania środków ochrony prawnej (odwołań i skarg), jak również zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się na skutek wniesienia odwołania złożonego przez innego wykonawcę w Postępowaniu, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw,
- 8) wnoszenia i wycofywania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Krajową Izbą Odwoławczą, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw,
- 9) reprezentowania na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.



ISS FACILITY SERVICES
Sp. z o.o.

Maciej Wąsek
Dyrektor Finansowy
Członek Zarządu



ISS FACILITY SERVICES
Sp. z o.o.

Małgorzata Czerwinska
Dyrektor Personalny
Członek Zarządu



Bank Polski

SZCZEGÓŁY TRANSAKcji

Numer rachunku: 82 1440 1101 0000 0000 1054 6818

Data waluty: 07.04.2015

Data księgową: 07.04.2015

Opis: Nr rach. przeciwst:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane adr. rach. przeciwst.:
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH POSTĘPU 17A
02-672 WARSZAWA
Tytułem:
wpis od odwołania ISS WSD Bydgosz
Identyfikator: EX1509719316609

Typ transakcji: Wychodzący Sorbnet [717]

Kwota: -15 000,00 PLN

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.03.2015 godz. 11:40:07
 Numer KRS: 0000034666

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	09.08.2001
Ostatni wpis	Numer wpisu 44 Data dokonania wpisu 28.10.2014
Symbol akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/57284/14/919
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGION: 350856767, NIP: 6761771576
3. Firma, pod którą spółka działa	ISS FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 51708 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, SĄD GOSPODARZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. FLISA, nr 2, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-247, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	*****
4. Adres strony internetowej	*****

Rubryka 3 - Oddziały	Brak wpisów
----------------------	-------------

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	19.09.1998R. KANCELARIA NOTARIALNA EWA HOLOCHER, REP.A-3086/95 10.05.2001R., KANCELARIA NOTARIALNA TAMARA ŻURAKOWSKA, REP.A 6383/2001, ZMIANA PAR. 7, 10, 11, 15, 19, 24 15.05.2003 R. REP. A NR 6386/2003 , N. TAMARA JOANNA ŻURAKOWSKA K.N. UL. ORDYNACKA 9, WARSZAWA ZMIENIONO: §3, 7, 10, 19, 22 DODANO: §19 UST. 2 WYSTĘPUJĄCE W TREŚCI SŁOWA "ROK OBROTHUNKOWY" ZASTĄPIONO SŁOWAMI "ROK OBROTOWY" ZAS KODEKS HANDLOWY" SŁOWAMI "KODEKS SPOŁEK HANDLOWYCH"
2	27.08.2003, REP. A 11110/2003 NOTARIUSZ TAMARA JOANNA ŻURAKOWSKA W WARSZAWIE ZMIANA § 8, 9
3	14.08.2003, REPERTORIUM A NR 10733/2003, N. ANNA DANKO ROESLER. K.N. UL. ORDYNACKA 9, WARSZAWA ZMIENIONO: § 7 UMOWY SPÓŁKI
4	22.09.2004 R., REPERTORIUM A NR 5058/2004, KANCELARAI NOTARIALNA ANNA JABŁOŃSKA I DARIUSZ JABŁOŃSKI SPÓŁKA CYWILNA - DODANO PKT. 21 W § 7
5	29.08.2005, REPERTORIUM A NUMER 3828/2005, NOTARIUSZ BEATA OTKAŁA, KANCELARIA NOTARIALNA JOLANTA GARDOCKA & BEATA OTKAŁA SPÓŁKA PARTNERSKA, UL.ŁUCKA 2/4/6 LOK.35 WARSZAWA. ZMIENIONO PARAGRAF 2 UMOWY
6	06.05.2010 R. - RAFAŁ GĄSIEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A - 9421/2010 - ZMIENIONO § 7, § 22, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY.
7	14.12.2010 R., REP. A NR 22364/2010, NOTARIUSZ ROBERT GILER, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. PLAC PIŁSUDSKIEGO NR 2, ZMIANA § 8 I § 9
8	18.03.2011 R., REP. A NR 4707/2011, NOTARIUSZ RAFAŁ GĄSIEWSKI, NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA PAMEŁ BŁASZCZAK, ROBERT BŁASZCZAK I RAFAŁ GĄSIEWSKI S.C. W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ NR 31, ZMIANA § 7 I § 22 ZDANIE PIERWSZE UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	*****
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligariusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	Brak wpisów
-------------------------------------	-------------

Rubryka 7 - Dane wspólników	
-----------------------------	--

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ISS GLOBAL A/S
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	***
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	70.796 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 35.398.000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	35 398 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W IMIENIU SPÓŁKI, A TAKŻE ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ UPOWIĄZNIENI SA PREZES ZARZĄDU SPÓŁKI WRAZ Z KTOŹYMKOLWIEK Z CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB DWÓJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY WSPÓLNIE.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWRYSZEWSKA
	2.Imiona	MAŁGORZATA
	3.Numer PESEL/REGON	74040101065
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	*****

2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WĄSEK
	2.Imiona	MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	83060602991
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	*****
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BENDT
	2.Imiona	FLEMMING JESPER
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	*****
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DOLATA
	2.Imiona	DAWID CEZARY
	3.Numer PESEL/REGON	77081604975
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	*****

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
1	1.Predmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	2.Predmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	2	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
		3	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
		4	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW


 Specjalista ds. Zamówień Publicznych
 Usługi z zakresu doradztwa
 w zakresie zamówień publicznych

5	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
6	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
7	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
8	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
9	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ŻYTYCH
10	38, 32, Z, ODTYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
11	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
12	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
13	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
14	80, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA
15	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
16	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
17	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
18	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
19	47, 79, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYWANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
20	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁYKOWEJ LUB INTERNET
21	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
22	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE
23	56, 10, B, RUCHOME PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE
24	56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW
25	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
26	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWIWOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
27	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIAREK I POKOZNYCH
28	87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELĘGNIARSKĄ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
29	87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODSZYBIM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
30	87, 90, Z, POZOSTAŁA POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM
31	87, 20, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI
32	96, 01, Z, PRANIE I CZYSZCZENIE WYROBÓW WŁÓKNIENICZYCH I FUTRZARSKICH
33	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
34	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIWYSPECJALIZOWANA
35	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
36	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
37	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
38	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
39	86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI
40	86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA

41	86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA
42	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA
43	86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
44	88, 99, Z, POZOSTAŁA POMOC SPOŁECZNA BEZ ZAKWATEROWANIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
45	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
46	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
47	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
48	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
49	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
50	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
51	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
52	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
53	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
54	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
55	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
56	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
57	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
58	95, 12, Z, KONSERWACJA SPRZĘTU (TELEKOMUNIKACYJNEGO)
59	95, 21, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
60	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
61	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	01.04.2003 01.01.2002 - 31.12.2002
	2	16.07.2004 01.01.2003 - 31.12.2003
	3	21.03.2005 01.01.2001 - 31.12.2001
	4	21.03.2005 01.01.2004 - 31.12.2004
	5	14.07.2006 01.01.2005 - 31.12.2005
	6	04.07.2007 01.01.2006 - 31.12.2006
	7	29.08.2008 01.01.2007 - 31.12.2007
	8	19.10.2009 01.01.2008 - 31.12.2008
	9	28.10.2010 01.01.2009 - 31.12.2009
	10	10.01.2012 01.01.2010 - 31.12.2010
	11	12.11.2012 01.01.2011 - 31.12.2011
	12	19.09.2013 01.01.2012 - 31.12.2012
	13	16.10.2014 OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	***** 01.01.2002 - 31.12.2002
	2	***** 01.01.2003 - 31.12.2003
	3	***** 01.01.2001 - 31.12.2001

4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
3	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
3	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
3	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1. Sprawozdanie roczne sprawozdanie finansowe	1	24.05.2010
	2	12.11.2012
	3	19.09.2013

4	16.10.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego

4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów



Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub uleważeniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 KSH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI MORWAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ ISS FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE</p> <p>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KSH BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ISS FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, KTÓRA W CHWILI PODJĘCIA UCHWAŁ O POŁĄCZENIU BYŁA JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI MORWAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.</p> <p>POŁĄCZENIU ZGODNIE Z ART. 516 KSH PRZY ZASTOSOWANIU UPROSZCZONEJ PROCEDURY ŁĄCZENIA SPÓŁEK.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ISS FACILITY SERVICES SP. Z O.O. ZOSTAŁA PODJĘTA DNIA 13.11.2007 R. (REP. 7390/2007 NOT. I. MARCHOCKA)</p>
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	<p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>MORWAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000162886</p> <p>*****</p>

Za zgodność z oryginałem
 Specjalista ds. Zarządzeń Publicznych

5 Numer REGON

012066247

2	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 KSH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI GASTROPOL GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ ISS FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE.</p> <p>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KSH BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ISS FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, KTÓRA W CHWILI PODJĘCIA UCHWAŁ O POŁĄCZENIU BYŁA JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI GASTROPOL GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. POŁĄCZENIE ZGODNIE Z ART. 516 KSH PRZY ZASTOSOWANIU UPROSZCZONEJ PROCEDURY ŁĄCZENIA SPÓŁEK.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ISS FACILITY SERVICES SP. Z O.O. ZOSTAŁA PODJĘTA DNIA 21.09.2009 R. (REP. A NR 20528/2009 NOTARIUSZ ROBERT GILER).</p>
---	---

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	<p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> <p>"GASTROPOL GROUP" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000140888</p> <p>*****</p> <p>014990865</p>
---	---

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.03.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Za zgodność z oryginałem



ISS FACILITY SERVICES
S.p. z o.o.

Agnieszka Chmielecka
Specjalista ds. Zamówień Publicznych