

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA PISMA

NUMER FAXU: 71 374 84 11

OTRZYMAŁEM DNIA STRON

.....

(Pieczętka, podpis)

Wrocław, dnia 03 kwietnia 2015 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02- 676 Warszawa

Odwołujący:

Impel Catering "Company" sp. z o. o. sp. k.

ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy

ul. Chodkiewicza 44; 85-667 Bydgoszcz

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z dnia 09 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług całodobowego żywienia pacjentów w oparciu o wynajęte pomieszczenia kuchni wraz z ich wyposażeniem”.

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia 2015/S 062-109111 z dnia 28 marca 2015 roku.

Świadczenie usług całodobowego żywienia pacjentów w oparciu o wynajęte pomieszczenia kuchni wraz z ich wyposażeniem.

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Joanna Mirecka

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 22 ust. 4 w związku z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez posłużenie się przy opisie warunków udziału w postępowaniu oraz przy opisie przedmiotu zamówienia kryterium miejsca położenia kuchni, czyli w istocie kryterium miejsca pochodzenia przedmiotu zamówienia, celem wyeliminowania szeregu wykonawców z ubiegania się o udzielenia zamówienia i doprowadzenie tym samym do nieuzasadnionego zawężenia kręgu podmiotów zdolnych do złożenia oferty w postępowaniu i konkurencji o zamówienie,
- 3) art. 91 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 1 pkt. 13 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego kryterium oceny ofert,
- 4) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień

publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.

W dniu 28 marca 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi, co następuje:

I.

Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis przedmiotu zamówienia został dokonany przez Zamawiającego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz w sposób nieproporcjonalny względem przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający stanowi w pkt. VIII. OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA WARUNKÓW, iż:

1. O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy którzy :

1.1. spełniają warunki zawarte w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp dotyczące:

c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Warunek uznany zostanie za spełniony jeżeli wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie wykonywanej przez usługi w tym:

1) dysponuje kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub lub system równoważny w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego.

Ocena weryfikacji warunku spełniania 30 minut zostanie dokonane map Google w parametrze czasu przejazdu z punktu A do B poprzez wyznaczenie trasy dojazdu.

Podobnie w Załączniku nr 9 „Projekt Umowy” w § 5 ust. 1.9 – Zamawiający wymaga dysponowania kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub system równoważny w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego. Kuchnię zapasową Wykonawca wykorzystywał będzie w razie braku możliwości wywiązania się z obowiązku przygotowania posiłków dla pacjentów w dzierżawionych pomieszczeniach kuchennych szpitala spowodowanych np. nagłą awarią,

Odwołujący podnosi, że ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 22 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych stanowi, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Podobnie w art. 29 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych zawarto wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, ale i taki, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Odwołujący stwierdza, że wskazany powyżej wymóg dysponowania przez Wykonawcę kuchnią zapasową znajdującą się w odległości nie większej niż 30 minut od siedziby Zamawiającego jest wygórowany i nieuzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. W ocenie Odwołującego rzeczzone wymaganie Zamawiającego ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż takie geograficzne ograniczenie miejsca przygotowywania posiłków – de facto wyłącznie do miasta Bydgoszczy - nie ma związku z realną możliwością zapewnienia terminowości dostaw i temperatury posiłków tj. z jakością i bezpieczeństwem świadczenia usługi.

Odwołujący podnosi, iż system HACCP to ogólne wytyczne, które nie określają takich szczegółów jak czas transportu posiłków. To przedsiębiorca opracowuje szczegółowe procedury postępowania w ramach swojego systemu HACCP. Oczywiście te szczegóły muszą mieć jakąś podstawę: literatura naukowa, wymagania prawne, badania, krajowe wytyczne dobrej praktyki itp.

Jako krajowe wytyczne można uznać „Przewodnik do wdrażania zasad GMP/GHP, HACCP w zakładach żywienia zbiorowego”, zaakceptowany przez GIS, IŻŻ oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju wsi. Ten dokument również nie wprowadza żadnych obowiązków dotyczących minimalnego czasu transportu. Wskazuje wyłącznie, że żywność ciepła nie powinna mieć temperatury poniżej 63 °C.

Mając powyższe na względzie podkreślić należy, iż producenci pojemników termoizolacyjnych, które w praktyce używane są przez Wykonawców do przewozu ciepłych posiłków, deklarują, że średni spadek temperatury posiłków do takiej temperatury następuje **dopiero po 2 godzinach**.

Odwołujący podkreśla, że nadrzędnym i głównym celem zamówienia publicznego jest uzyskanie przez Zamawiającego świadczeń o oznaczonym właściwościach jakościowych. W związku z powyższym Odwołujący zaznacza, że opis wymogu dokonany przez Zamawiającego ogranicza konkurencję gdyż kwalifikuje wykonawców ze względu na ich właściwości podmiotowe, a nie ze względu na rzeczywistą możliwość prawidłowego wykonania usługi. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający udział w postępowaniu Wykonawcom zdolnym do dostarczenia posiłków do siedziby Zamawiającego w terminie zapewniającym zachowanie parametrów jakościowych posiłków tj. w terminie, który nie przekracza 60 minut.

Powtarzając za Krajową Izbą Odwoławczą (KIO/UZP 1734/09 z dnia 22 grudnia 2009 r.), Odwołujący wskazuje, że „szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Jakkolwiek wszystkie opisy przedmiotu zamówienia muszą, niejako *ex definitione*, tego typu ograniczenia wprowadzać – nie jest możliwa sytuacja, w którym szanse na uzyskanie danego zamówienia są w znaczeniu faktycznym dla wszystkich uczestników równe – postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a który nie jest uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.

W ocenie Izby (...) geograficzne ograniczenie miejsca przygotowywania posiłków nie ma związku lub ma związek niewielki z koniecznością i realną możliwością zapewnienia terminowości dostaw i temperatury posiłków. Nawet w przypadku gdyby związek pomiędzy

odległością a powyższymi wymaganiami dałoby jasno wykazać, to nie byłoby to wystarczające dla uzasadnienia arbitralnego wyznaczenia limitacji w sposób, który przyjął zamawiający. Np. sytuacja dojazdowa poszczególnych dzielnic miasta może diametralnie różnić się od możliwości dojazdowych do określonego punktu miasta z miejscowości przyległych. Ponadto w ocenie Izby nie budzi wątpliwości, że zarówno transport posiłków z miejscowości ościennych czy nawet oddalonych, jak i transport posiłków z odległych punktów miasta wymagał będzie zastosowania urządzeń i rozwiązań podtrzymujących ich temperaturę (urządzenia tego typu występują i są masowo stosowane na rynku). Natomiast zabezpieczenie jakości i terminowości dostaw zamawiający może i powinien osiągnąć nie poprzez niedające się pogodzić z zasadą konkurencji ograniczenia rzutujące na sytuację wykonawców, którzy mogą i chcą realizować niniejsze zamówienie w oparciu o urządzenie umiejscowione gdzie indziej niż przewidział zamawiający, ale poprzez odpowiednie postanowienia umowne (np. dotyczące kar czy możliwości odstąpienia od umowy), które wymuszają na wykonawcy odpowiednią kalkulację ryzyk i zarządzenie nimi w trakcie realizacji zamówienia, które wykluczy czy znacząco ograniczy możliwość wystąpienia tego typu opóźnień czy przestojów... *etc.* Niedookreślone szacowanie wielkości prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych zjawisk w trakcie realizacji umowy ze względu na zwiększoną odległość miejsca powstawiania przedmiotu dostawy jest niewystarczające dla arbitralnego takiej odległości ograniczenia wobec występowania na rynku wykonawców, którzy deklarują chęć i możliwość pojęcia określonych zobowiązań i spełnienie wszystkich wymagań Zamawiającego, co do przedmiotu dostawy, gdy zamawiający nie jest w stanie wykazać, że przekroczenie zakładanego progu odległości im to faktycznie uniemożliwi lub uczyni realizację umowy nieracjonalną.”

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje ponadto, że zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający formułując opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zobligowany jest tak ustalić ww. opis, aby był związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Konkretyzacja warunków udziału w postępowaniu powinna być dokonywana przez pryzmat określenia "proporcjonalny". W dorobku prawa wspólnotowego i orzeczeń TSUE, przymiotnik "proporcjonalny" używane jest w znaczeniu "zachowujący właściwą proporcję". Warunek proporcjonalny więc to tyle co warunek nienadmierny. W wyroku z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 *Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii*, LEX nr 84270, TSUE wskazał, że ocena, czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw.

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Joanna Mirecka

testu proporcjonalności, czyli wykazania, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. W wyroku z dnia 27 października 2005 r. w sprawie C-234/03 *Contse S.A., Vivisol Srl, Oxigen Salud SA v. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa)*, ECR 2005, nr 10B, s. I-09315, TSUE uznał za nieproporcjonalny warunek posiadania potencjału technicznego, gdyż żądanie zamawiającego wykazania się przez wykonawcę potencjałem było nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze, jak zostało wykazane powyżej, że ustalony na 30 min przez Zamawiającego czas dojazdu do jego siedziby, nie wpływa na jakość otrzymywanej dostawy, warunek tak ustalony jest ustalony nadmiernie a tym samym niegodnie z dyspozycją przepisu art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz siwz w następujący sposób:

1) pkt. VIII. OPIS WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIENIA WARUNKÓW, iż:

1. O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy którzy :

1.1. spełniają warunki zawarte w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp dotyczące:

d) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Warunek uznany zostanie za spełniony jeżeli wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie wykonywanej przez usługi w tym:

1) dysponuje kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO 22000:2005 lub lub system równoważny w odległości nie większej niż **60 minut** od siedziby Zamawiającego.

Ocena weryfikacji warunku spełniania **60 minut** zostanie dokonane map Google w parametrze czasu przejazdu z punktu A do B poprzez wyznaczenie trasy dojazdu.

2) w Załączniku nr 9 „Projekt Umowy” w § 5 ust. 1.9 – Zamawiający wymaga dysponowania kuchnią zapasową produkującą posiłki od surowca do gotowej potrawy posiadającą decyzję właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego na produkcję, wytwarzanie i wywóz posiłków, posiadającą wdrożony i utrzymywany certyfikowany system jakości ISO

22000:2005 lub system równoważny w odległości nie większej niż **60 minut** od siedziby Zamawiającego. Kuchnię zapasową Wykonawca wykorzystywał będzie w razie braku możliwości wywiązania się z obowiązku przygotowania posiłków dla pacjentów w dzierżawionych pomieszczeniach kuchennych szpitala spowodowanych np. nagłą awarią,

II.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z pkt. VII SIWZ termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został przez Zamawiającego na okres **od dnia 1.07.2015 do dnia 30.06.2019 roku**.

Zamawiający w dokumentacji postępowania (Załącznik nr 9 projekt umowy § 6 ust. 7-9) przewidział, że:

7. *Wykonawca gwarantuje niezmienność cen przez okres 12 miesięcy trwania umowy.*
8. *Po upływie 12 miesięcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umownej wysokości stawki rozliczeniowej za 1 osobodzień:*
 - a) *w oparciu o roczny współczynnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS,*
 - b) *w przypadku zmiany podatku od towarów i usług (VAT),*
 - c) *w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
 - d) *w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,*
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.
9. *Zmiany będą polegały na podwyższeniu wynagrodzenia-Wykonawcy o wartość równą dodatkowym kosztom, które Wykonawca poniesie w związku ze zmianą regulacji prawnych wskazaną w pkt. 8 niniejszego paragrafu. Zwaloryzowane wynagrodzenie będzie obowiązywać od daty wejścia w życie nowych przepisów prawa i zostanie wprowadzone do Umowy aneksem.*

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zmiana wysokości wynagrodzenia

Wykonawca jest dopuszczalna dopiero po upływie okresu 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, podczas gdy na mocy przywołanego wyżej przepisu ustawy waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy jest obligatoryjna.

Obowiązek zapewnienia stałości ceny przez Wykonawców przez wymagany okres stanowi również naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców i zasady zachowania uczciwej konkurencji, gdyż w sposób bezzasadny narzuca Wykonawcom konieczność zaangażowania dodatkowych środków na finansowanie potrzeb Zamawiającego przez cały okres stałości ceny.

Odwołujący wskazuje, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek waloryzacji wynagrodzenia, a nie uprawnienie dla stron, które miałyby charakter uznaniowy. W rezultacie Zamawiający nie może uzależniać zasad waloryzacji od spełnienia konkretnych przesłanek – w tym wypadku upływu narzuconego okresu stałości ceny.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie szereg warunków i reguł, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy. Zamawiający w ww. opisie dopuszczalnych zmian do umowy nie zawarł wymaganych regulacji dot. rzeczonych zasad wprowadzania odpowiednich zmian w zakresie odpowiadającym treści przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do

umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwołujący pozwala sobie także zaznaczyć, ww. działania Zamawiającego stają także w sprzeczności, ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15), zgodnie, z którym: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są

materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzanie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej 12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenia wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenia, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa. (...).”.

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę postanowień Załącznika nr 9 projekt umowy § 6 ust. 7-9 poprzez usunięcie postanowienia ust. 7 dotyczącego obowiązku zapewnienia okresu stałości ceny, jak również usunięcie w treści ust. 8 warunku upływu 12 miesięcy.

III.

W formularzu ofertowym Zamawiający zamieścił postanowienie: „Oferujemy Zastosowanie **rabatu warunkowego (skonto) w wysokości 5%** z tytułu wcześniejszej zapłaty wynagrodzenia (skonto) wartości należności płatnej do 30 dnia od daty doręczenia faktury VAT”.

W rezultacie Zamawiający nie daje formalnych możliwości zaoferowania przez Wykonawcę w treści oferty rabatu w wysokości innej niż 5%, mimo iż w podkryterium w pkt. XIX SIWZ stanowi o takim uprawnieniu Wykonawcy:

Por. pkt. XIX SIWZ:

- **Rabat warunkowy**

$Rw = (Ro : Rn) \times 100 \text{ pkt.} \times 5\%$, gdzie:

Rw- wartość punktowa za kryterium „zastosowanie rabatu warunkowego (skonto)”

Ro – zaoferowany rabat warunkowy wykonawcy ocenianego

Rn– zaoferowany najkorzystniejszy rabat warunkowy wykonawcy

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez ofertę według kryterium „zastosowanie rabatu warunkowego (skonto)” : 5 pkt %

W ocenie Odwołującego stanowi to naruszenie przepisu art. 91 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 1 pkt. 13 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wadliwy opis przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę treści formularza ofertowego według następującego brzmienia:
„Oferujemy Zastosowanie **rabatu warunkowego (skonto)** w wysokości ...% z tytułu wcześniejszej zapłaty wynagrodzenia (skonto) wartości należności płatnej do 30 dnia od daty doręczenia faktury VAT”

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Joanna Mirecka

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL CATERING COMPANY SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 54150010671210600572390000

Dane adresata Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Rachunek MA 60101010100081362231000000

Tytuł transakcji wpis od odwołania-Woj. Szpital Dziecicy Bydgoszcz

Data wysłania 2015-04-02

Data księgowania 2015-04-02

Kwota transakcji 15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL CATERING COMPANY SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW
DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 54150010671210600572390000

Dane adresata Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27

Rachunek MA 18103015080000000550023113

Tytuł transakcji opłata skarb od pełnom Woj. Szpital Dzieciocy Bydg

Data wysłania 2015-04-02

Data księgowania 2015-04-02

Kwota transakcji 17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.10.2014 godz. 11:37:48

Numer KRS: 0000455564

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
z REJESTRU PRZEDSIĘWZĘTÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.04.2013	
Opis w wydziale	Numer wypisu	Data dokonania wypisu	
3		09.06.2014	
Szanowna Pani			
WPR.VI.RS.REJ.0697.2025747989			
SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ			
GOSPODARSTWO KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			

Dział 1

1. Nazwa lub firma		Spółka Komandytowa	
2. Numer REGON/NIP		000003829	
3. Forma, pod którą spółka działa		IMPEL CATERING "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	
4. Dane o właściwościach rejestrowych			
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami lub posiada umowy spółdzielcze		NIE	
6. Czy podmiot posiada status organizacji pozarządowej?		NIE	

7. Czy przedsiębiorca posiada siedzibę działalności gospodarczej w kraju?		TAK	
8. Czy siedziba zakładu prowadzącego działalność gospodarczą jest różna od siedziby przedsiębiorcy?		NIE	
9. Czy siedziba zakładu prowadzącego działalność gospodarczą jest różna od siedziby przedsiębiorcy?		NIE	
10. Wykazanie sumy zamawiany i zawieszony			
11. Wykazanie adresów siedziby przedsiębiorcy		Rubińska 2 - Siedziba i adres podmiotu kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gm. M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW, ul. ŚLĘZA, nr 118, lok. - , miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA	
12. Adres strony internetowej			

13. Czy jest w tym wykład niedozwolony?			
Rubińska 2 - Oddział			
Brak wpisów			

1. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych		Rubińska 4 - informacje o umowie	
2. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych		02.03.2013 R., ASESOR NOTARIALNY MARTA FIGURSKA, ZASTĘPCA NOTARIALNA BEATA BARANOWSKIED - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WIE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 17226/2013.	

3. Czas, na jaki została powołana spółka		Rubińska 5	
4. NIEZAKOŃCZONY			

5. Odrębnie określonych powołania		Rubińska 6 - Sposób powołania spółki	
6. Odrębnie określonych powołania		PRZESZKACZENIE	
7. Odrębnie określonych powołania		UCHWAŁA NADZwyczajnego Zgromadzenia Wspólników "IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZAWARTA W AKCIE NOTARIALNYM RP7 A NR 17226/2013 Z DNIA 01.03.2013 R. (SPÓŁKARZONA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MARTĘ FIGURSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIALNĄ BEATĘ BARANOWSKIED - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WIE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4) O PRZEKAZANIU SPÓŁKI "IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ IMPEL CATERING "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA.	
8. Nazwa lub firma		"IMPEL CATERING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
9. Nazwa rejestru, w którym prowadzona jest działalność		KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
10. Numer w Rejestrze		000003829	
11. Nazwa sądu prowadzącego rejestr		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ	
12. Numer REGON		932139104	

13. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych		Rubińska 7 - Dane wspólników	
14. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych		"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
15. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
16. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
17. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
18. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
19. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
20. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
21. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
22. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
23. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
24. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
25. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
26. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
27. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
28. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
29. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
30. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
31. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			
32. Informacje o Sądzie lub Sądach umiarkowanych			

Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
"TYPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
1.Nazwa(s) / Nazwa lub firma	
2.Lub adres siedziby / Siedziba	
3.Numer KRS/REGON	276153145
4.Numer NIS	0000005901
5.Czy wspólnik posiada w zainicjowanej działalności?	nie
6.Czy posiada zawartą umowę o nabycie udziałów?	nie
7.Czy posiada rozszerzonej roli w spółce (innych funkcjach)?	nie
8.Czy wspólnik ma ograniczoną odpowiedzialność do czynności prawnych?	nie
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
10.Wysokość sumy komandytowej	8.761.000 zł
11.Wartość wkładu umownego	8.761.000 zł
12.Czy jest w tym wkład niepłynny?	TAK
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	

Dział 2

Brak wpisów	
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
1.Nazwa(s) / Nazwa lub firma	
2.Lub adres siedziby / Siedziba	
3.Numer KRS/REGON	021959267
4.Numer NIS	0000001944
"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
WSPÓLNY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
KOMPLEMENTARUSZ: "COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PROWADZI SPRAWY SPÓŁKI I JEST UPRAWNIONY DO JEJ REPREZENTACJI WE WSZYSTKICH SPRAWACH SPÓŁNYCH I POSADADONYCH KOMPLEMENTARUSZA REPREZENTUJE KAŻDY Z CZŁONKÓW JEJEGO ZARZĄDU, UPRAWNIONYCH DO SAMODZIELNEJ REPREZENTACJI.	
Podrubryka 1	
Dane wspólników reprezentujących spółkę:	
"COMPANY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
1.Nazwa(s) / Nazwa lub firma	
2.Lub adres siedziby / Siedziba	
3.Numer KRS/REGON	021959267
4.Numer NIS	0000001944

Za zgodność z oryginałem

ds. zamówień publicznych
Jolanta Mirecka

Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 3 Prokurenci	
1.Nazwa(s) / Nazwa lub firma	HOBÓWKO
2.Lub adres siedziby / Siedziba	MARK
3.Numer KRS/REGON	770710233
4.Numer NIS	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1	Przedmiot działalności
10.13. Z	PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE MIĘSA, Z WYŁĄCZENIEM MIĘSA Z DROBIEU
10.12. Z	PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE MIĘSA Z DROBIEU
10.13. Z	PRODUKCJA WYROBÓW Z MIĘSA, WŁĄCZAJĄC WYROBY Z MIĘSA DROBIEGIEGO
10.32. Z	PRODUKCJA SOKÓW Z OWOCÓW I WARZYW
10.39. Z	POZOSTAŁE PRZETWARZANIE I KONSERWOWANIE OWOCÓW I WARZYW
10.51. Z	PRZETWÓRSTWO MIĘSA I WYROB SERÓW
10.89. Z	PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDEKST NIESKUPFEROWANA
11.07. Z	PRODUKCJA NAPÓJÓW BEZALKOHOLOWYCH; PRODUKCJA WÓD MINERALNYCH I POZOSTAŁYCH WÓD BUTELKOWANYCH
17.21. Z	PRODUKCJA PAPIERU FALISTEGO I TEKSTURY FALISTEJ ORAZ DRĄKOWIAK Z PAPIERU I TEKSTURY
17.23. Z	PRODUKCJA ARTYKUŁÓW PAPIERNYCH
18.11. Z	DRUKOWANIE GAZET
18.12. Z	POZOSTAŁE DRUKOWANIE
19.10. D	PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH PRZEZNACZONYCH DO PRZEMISŁU TOWARÓW
19.32. Z	NAPIRAWA I KONSERWACJA MASZYN
19.33. Z	INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
41.20. Z	ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
43.21. Z	WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
45.20. Z	KONSERWACJA I NAPRAWA PODZÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
46.19. Z	DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZWIĄZANEJ SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
47.21. Z	SPRZEDAŻ DETALICZNA OWOCÓW I WARZYW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
47.22. Z	SPRZEDAŻ DETALICZNA MIĘSA I WYROBÓW Z MIĘSA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
47.24. Z	SPRZEDAŻ DETALICZNA PIECZYWA, CIĄST, WYROBÓW CIĄSTKARSKICH I CIEMNOCIECZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
47.29. Z	SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁEJ ŻYWIELI PROWADZONA W

WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH	
24	47, 71, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA OODZIĘŻY PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
25	47, 72, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA OBUWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
26	47, 78, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA PODSTAJEK NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
27	49, 31, Z. TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
28	55, 10, A. RESTAURACJE I INNE STALE PŁACOWE GASTRONOMICZNE
29	56, 21, Z. PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWIŹNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
30	56, 29, Z. POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
31	56, 30, Z. PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW
32	58, 11, Z. WYDAWANIE KSIĄŻEK
33	58, 13, Z. WYDAWANIE GAZET
34	58, 14, Z. WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
35	59, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
36	59, 11, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ VIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH
37	59, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I WIDEO
38	62, 02, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
39	62, 09, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
40	63, 11, Z. PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
41	63, 12, Z. DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
42	64, 19, Z. POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIERWNE
43	64, 91, Z. LEASING FINANSOWY
44	65, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYJĄTKIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
45	68, 10, Z. KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
46	71, 11, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITECTURY TECHNICZNEJ
47	71, 12, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
48	71, 20, A. BADAŃ I ANALIZY ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ ŻYWIŹNOŚCI
49	71, 20, B. POZOSTAŁE BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
50	72, 19, Z. BADAŃ NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZODKOWYCH I TECHNICZNYCH
51	72, 20, Z. BADAŃ NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH
52	73, 20, Z. BADAŃE RYNKU I OFERTY PUBLICZNEJ
53	79, 90, A. DZIAŁALNOŚĆ PILOTÓW WYKONAWCZYCH I PRZEMODNIKÓW TURYSTYCZNYCH
54	79, 90, B. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INFORMACJI TURYSTYCZNEJ
55	79, 90, C. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI, GOŚCIE INOZEMNI NIESKLASIFIKOWANA
56	80, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
57	81, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELONEJ
58	85, 32, A. TECHNIKA

59	85, 32, B. ZASADNICZE SZKOŁY ZAWODOWE
60	85, 51, Z. POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI SPORTOWEJ ORAZ ZAJĘĆ SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH
61	85, 52, Z. POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ
62	86, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ SZPIITALI
63	85, 90, A. DZIAŁALNOŚĆ FIZJOterapiUTYCZNA
64	85, 90, B. DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO
65	85, 90, C. PRAKTYKA PIELĘGNIARSKA I POŁOŻNYCH
66	90, 01, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSTAWIANIEM PRZEDSTAWIENI ARTYSTYCZNYCH
67	90, 02, Z. DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA WYSTAWIANIE PRZEDSTAWIENI ARTYSTYCZNYCH
68	93, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM
69	93, 29, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ROZRYWKOWA I REKREACYJNA
70	96, 01, Z. PRANIE I CZYSZCZENIE WYROBÓW WŁÓKNIENICZYCH I FUTRZANSKICH

Rodzaj dokumetu	NP/określenie pola	Data wystawienia	Okres obowiązywania
1. Wzrostowa o zbiorach technologicznych, sprawozdania finansowe	21.05.2014	21.05.2014	OD 02.04.2013 DO 31.12.2013
2. Wzrostowa o zbiorach technologicznych, sprawozdania finansowe			OD 02.04.2013 DO 31.12.2013
3. Wzrostowa o zbiorach technologicznych, sprawozdania finansowe			OD 02.04.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pozyski publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzalności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości o oddaleniu wniosków o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania. Brak wpisów

Rubryka 4 - Umocnienie prowadzone przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że egzekucja nie uzyskała skutku wyzej od kosztów egzekucyjnych. Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator. Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja. Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki. Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o połączeniu lub przekształceniu spółki. Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym. Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym. Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu naprawczym. Brak wpisów

Specjalista ds. zamówień publicznych
Joanna Mirecka

Za zgodność z oryginałem

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej. Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku: 29.10.2014
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: emis.ros.gov.pl

1. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	04.09.2012
2. Data wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego	
3. Numer KRS	0000431944
4. Numer REGON	021998267
5. Data rozpoczęcia działalności	13.06.2014

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.10.2014 godz. 11:35:37

Numer KRS: 0000431944

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SKAD BEZOWY DLA WROCLAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCLAWIU, W WYDZIALE GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

Dział 1

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.10.2014 godz. 11:35:37

Numer KRS: 0000431944

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

Dział 1

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

1. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	04.09.2012
2. Data wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego	
3. Numer KRS	0000431944
4. Numer REGON	021998267
5. Data rozpoczęcia działalności	13.06.2014

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Siedziba	ul. S. Żywa, nr 118, bld. - - - - - miejsc. WROCLAW, kod 53-111, poczta WROCLAW, kraj POLSKA
3. Forma	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Liczba udziałowców	1
5. Liczba osób w zarządzie	1
6. Liczba osób w radzie nadzorczej	1

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł
2. Wysokość kapitału opłaconego	50 000,00 zł
3. Wysokość kapitału zapłaconego	50 000,00 zł
4. Wysokość kapitału opłaconego	50 000,00 zł
5. Wysokość kapitału opłaconego	50 000,00 zł

Rubryka 8 - Kapitał spółki
Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. zamówień publicznych
Jolanta Wreńska

1. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	
2. Siedziba w miejscowości	
3. Data do której zostało zawieszona	

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	Brak wpisów
--	-------------

1. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	REBEKO HSG
2. Siedziba w miejscowości	WOJCIECH JAN
3. Data do której zostało zawieszona	72022814918
4. Rodzaj przeliczeń	PROKURA SAMOISTNA
5. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	CHUDOBSKA
6. Siedziba w miejscowości	MONTIKA EWA
7. Data do której zostało zawieszona	79122404863
8. Rodzaj przeliczeń	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

1. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	Rubryka 1 - Przedmiot działalności
2. Siedziba w miejscowości	64, 20, Z DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FRANSOWYCH
3. Data do której zostało zawieszona	64, 30, Z DZIAŁALNOŚĆ TRUSTÓW, FUNDUSZÓW I PODOBNYCH INSTYTUCJI FRANSOWYCH
4. Rodzaj przeliczeń	64, 99, Z POZOSTAŁA FRANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GÓDZIE INDIJIE NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
5. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	66, 19, Z POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FRANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
6. Siedziba w miejscowości	68, 10, Z SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
7. Data do której zostało zawieszona	68, 20, Z WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB OZCZESZANOWANYMI
8. Rodzaj przeliczeń	68, 32, Z ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
9. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	70, 10, Z DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FRANSOWYCH
10. Siedziba w miejscowości	70, 22, Z POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCHEJ I ZARZĄDZANIA
11. Data do której zostało zawieszona	82, 99, Z POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCHEJ, GÓDZIE INDIJIE NIESKLASYFIKOWANA

1. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	Rubryka 10 - Nie dotyczy
2. Siedziba w miejscowości	
3. Data do której zostało zawieszona	

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD
--	--------

1. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	ZARÓWNO W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSPÓBOWEGO, JAK I WIELOSPÓBOWEGO, DO SŁOJANIA OSÓBOWOŚCI I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
2. Siedziba w miejscowości	(Podrubryka 1) Dane osoby wchodzących w skład organu
3. Data do której zostało zawieszona	
4. Rodzaj przeliczeń	DZIK
5. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	BORDAN
6. Siedziba w miejscowości	62051301318
7. Data do której zostało zawieszona	
8. Rodzaj przeliczeń	PREZES ZARZĄDU
9. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	NIE
10. Siedziba w miejscowości	
11. Data do której zostało zawieszona	
12. Rodzaj przeliczeń	GÓRSKA HERIZO
13. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	EWA ADREANA
14. Siedziba w miejscowości	72042604180
15. Data do której zostało zawieszona	
16. Rodzaj przeliczeń	WICEPREZES ZARZĄDU
17. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	NIE
18. Siedziba w miejscowości	
19. Data do której zostało zawieszona	
20. Rodzaj przeliczeń	REGULSKI
21. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	PIOTR SEBASTIAN
22. Siedziba w miejscowości	72060104295
23. Data do której zostało zawieszona	
24. Rodzaj przeliczeń	WICEPREZES ZARZĄDU
25. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	NIE
26. Siedziba w miejscowości	
27. Data do której zostało zawieszona	
28. Rodzaj przeliczeń	ZAJAC
29. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	LESZEK JACEK
30. Siedziba w miejscowości	60081308130
31. Data do której zostało zawieszona	
32. Rodzaj przeliczeń	WICEPREZES ZARZĄDU
33. Nazwa i adres siedziby (z siedzibą w miejscowości) i siedziby w miejscowości	NIE
34. Siedziba w miejscowości	
35. Data do której zostało zawieszona	

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. zamówień publicznych Joanna Mirecka

Identyfikator	Opis	Okres
1	3. Wzrostowa o zleceniu wykonania lub postawienia o zleceniu wykonania	29.08.2012 R. - 31.12.2012 R.
2	3. Wzrostowa o zleceniu wykonania lub postawienia o zleceniu wykonania	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3	4. Wzrostowa o zleceniu wykonania lub postawienia o zleceniu wykonania	29.08.2012 R. - 31.12.2012 R.
4	4. Wzrostowa o zleceniu wykonania lub postawienia o zleceniu wykonania	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, powoływ publicznej
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu przedmiotowym ogłoszenia upadłości o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzanie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że egzekucja nie było się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o przewieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów